

## VERBALE DI CONSIGLIO N° 39

L'anno duemilaventi, il giorno 13 del mese di novembre (**13/11/2020**), alle ore 19,00, in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Direttivo;

*Sono presenti:*

- |                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| 1) Geom. Spoto Agatino,             | Presidente;  |
| 2) Geom. Mazzaglia Domenico (2775), | Segretario;  |
| 3) Geom. Puglisi Agatino,           | Tesoriere;   |
| 4) Geom. Pulvirenti Salvatore,      | Consigliere; |
| 5) Dott. Geom. Costa Angelo,        | Consigliere; |
| 6) Geom. Datola Gaetano Fabrizio,   | Consigliere; |
| 7) Geom. Leonardi Sebastiano,       | Consigliere. |
| 8) Geom. Di Paola Giuseppina,       | Consigliere; |
| 9) Geom. Iurato Gianluca            | Consigliere; |

***Il Presidente***

Viste le Norme emanate in funzione del periodo di emergenza COVID-19, accertata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale dei Consiglieri, dichiara aperta la seduta.

*Sono all'ordine del giorno:*

- 1) ratifica verbale seduta precedente;**
- 2) costituzione in giudizio avverso il ricorso notificato dal Geometra Vannucci Luciano pertinente il rigetto dell'accesso agli atti presentata il 15 settembre 2020;**
- 3) ratifica delle cancellazioni dall'Albo professionale deliberate dal Consiglio di Disciplina;**
- 4) iscrizioni all'Albo professionale;**
- 5) cancellazioni dall'Albo professionale;**
- 6) iscrizioni Registro dei praticanti;**
- 7) cancellazioni dal Registro praticanti;**
- 8) variazioni giuridiche nei confronti della Cassa Geometri;**
- 9) autorizzazione e ratifica spese;**
- 10) varie ed eventuali.**

Trattazione del 1° punto all'O.D.G. (Lettura e approvazione verbale seduta precedente);

*Il Consiglio*

sentita la lettura del verbale della seduta precedente, fatta dal Segretario, all'unanimità **DELIBERA** di approvarlo nella stesura formulata.

Trattazione del 2° punto all'O.D.G. (costituzione in giudizio avverso il ricorso notificato dal Geometra ██████████ pertinente il rigetto dell'accesso agli atti presentata il 15 settembre 2020);

Il Presidente, geom. Agatino Spoto, informa i presenti che in data 15/09/2020, l'Avv. ██████████, nella qualità di legale del Geom. ██████████ al quale è stata comminata la sanzione disciplinare della cancellazione da parte del Collegio n. 3 del Consiglio di disciplina, decisione n° 9 prot. 71/2020, tramite pec, presentava istanza di accesso ai documenti amministrativi inerenti i procedimenti disciplinari dei seguenti Geometri:

- sospesi dal Collegio Giudicante n. 3 nella seduta del 14.2.2020: Leone Giuseppe - matr. 3060, Maugeri Mario - matr. 2672, Munforte Antonino - matr. 1936, Piranio Giuseppe - matr. 2861, Santangelo Angelo - matr. 2869;
- sospesi dal Collegio Giudicante n. 2 nella seduta del 13.7.2020: Angemi Francesco - matr. 2523, Biondi Pasqualino - matr. 2508, Cavallini Pietro - matr. 1147, Giaquinta Giacomo - matr. 693, Granata Salvatore - matr. 2066, Incognito Gabriele - matr. 3575, Piombo Giuseppe - matr. 2152, Toscano Francesco - matr. 2711, Zuccarello Santo - matr. 2577;
- sospesi dal Collegio Giudicante n. 1 nella seduta del 3.3.2020: Allia Nunzio - matr. 2807, Cummaudo Santo - matr. 2508, Floresta Pietro - matr. 2491, Petronio Nicola - matr. 2944, Urzi Giuseppe - matr. 1987 e Zappalà Giuseppe - matr. 2360.

allo scopo di accertare un eventuale disparità di trattamento perpetrata dal Consiglio di disciplina nei confronti del suo assistito rispetto agli altri geometri che invece sono stati sospesi.

Il Collegio, nella veste del Presidente del Consiglio di disciplina, con risposta trasmessa all'Avv. ██████████, tramite pec, in data 22/09/2020 prot. 1668, rigettava la richiesta con la seguente motivazione:

*"Non si ritiene di poter accogliere la Vs. istanza del 15 settembre u.s., posto che "in relazione alla finalità [ivi] evidenziata [...] (di prospettare eventuali disparità di trattamento con altri [...iscritti sanzionati]), l'interesse fatto valere non può in alcun modo giustificare l'ostensione degli atti richiesti considerato che ogni provvedimento disciplinare viene emanato a seguito di un'analisi di posizioni non omogenee e di fatti che, anche quando sono simili, presentano proprie peculiarità e vanno apprezzati non solo nella loro oggettività, ma anche tenendo conto di circostanze ed elementi di carattere soggettivo" (in questi termini TAR Palermo 315/2019). Ed ancora: "è proprio la specificità della procedura, unitamente alla sua connotazione afflittiva, che determina la necessità di valutare con particolare rigore la tutela della riservatezza dei dati [...] contenuti [negli atti del procedimento disciplinare] in considerazione dell'incidenza che la loro ostensione avrebbe sulla posizione personale dell'incolpato".*

*Ne inferisce, in definitiva, che l'istanza di accesso in questione non può in alcun modo essere considerata come "necessaria per curare o per difendere i propri interessi giuridici" e, di conseguenza, devono essere ritenuti comunque prevalenti il diritto alla riservatezza e al rispetto della vita privata dei controinteressati, in applicazione dell'art. 24, c. 6, lett. d), L.241/1990"*

Il Presidente passa la parola al segretario, geom. Domenico Mazzaglia, il quale interviene per specificare che la risposta che è stata data all'Avv. ██████████, peraltro condivisa dallo stesso e dal presidente Spoto, è frutto di una interlocuzione avvenuta con il C.N.G. nella veste dell'Avvocato Francesco Scorza al quale ci siamo rivolti per avere indicazioni in merito.

In funzione di detta risposta, in data 22/10/2020, tramite pec, l'Avv. ██████████ notificava al Collegio, ai sensi della Legge n° 53 del 1994, ricorso presentato presso il T.A.R. di Catania avverso il rigetto dell'istanza di accesso agli atti.

Alla luce di ciò, insieme al Presidente Geom. Agatino Spoto ed al Geom. Rosario Licata, segretario del Consiglio di Disciplina, sentito il presidente del Consiglio di disciplina, Geom. Salvatore Iatrino, ci siamo incontrati con l'avv. ██████████ che dopo aver visionato la documentazione e condiviso, in parte, il rigetto dell'istanza, consiglia di costituirci per evitare che il Giudice si pronunci senza aver sentito tutti gli attori.

Alla luce di ciò, essendo la rappresentanza del Collegio in capo al Consiglio Direttivo, il Presidente chiede l'autorizzazione alla costituzione. Precisa inoltre che l'avvocato ha fatto pervenire il preventivo per le competenze che è pari ad €. 2411,93 iva ed oneri inclusi.

### ***Il Consiglio***

Dopo ampio dibattito, considerato quanto detto ed illustrato dal presidente, all'unanimità **DELIBERA** di autorizzare il Presidente, Geom. Agatino Spoto, a dare mandato all'avv. ██████████ per la difesa del Collegio e costituirsi in giudizio avverso il ricorso notificato dal Geom. ██████████.

Trattazione del 3° punto all'O.D.G. (ratifica delle cancellazioni dall'Albo professionale deliberate dal Consiglio di Disciplina);

*Il Consiglio*

**prende atto** della sanzione disciplinare della cancellazione comminata dal Consiglio di disciplina ai seguenti Geometri:

N.		COGNOME	NOME	Matr	Decorrenza	Residenza	Collegio Giudicante
1)	Geom.	Meli	Carmelo	1527	17-10-2020	Catania	Primo

Trattazione del 4° punto all'O.D.G. (iscrizioni e variazioni giuridiche all'Albo professionale);

*Il Consiglio*

Relativamente alle **iscrizioni**,

**DELIBERA** di iscrivere all'Albo dei Geometri e Geometri Laureati della Provincia di Catania i seguenti geometri assegnando il relativo numero di matricola:

N.		COGNOME	NOME	Matr.	Residenza	Cassa
1)	Geom.	Riolo	Angelo	3834	Belpasso	NO – CASSA

Relativamente alle **variazioni di posizione giuridica**,

**prende atto** dell'assenza di richieste

Trattazione del 5° punto all'O.D.G. (cancellazioni dall'Albo professionale);

*Il Consiglio*

in considerazione delle richieste pervenute e tenuto conto che non vi è nessun motivo ostativo,

**DELIBERA** la cancellazione dei seguenti Geometri:

<b>N.</b>		<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>Matr</b>	<b>Decorrenza</b>	<b>Residenza</b>
1)	Geom.	La Spina	Alfio	1092	31-10-2020	Catania
2)	Geom.	Petriglieri	Oscar	3563	31-10-2020	Caltagirone
3)	Geom.	Privitera	Giorgio	2009	06-11-2020	Acireale
4)	Geom.	Russo	Massimilian o A.	3462	31-10-2020	Santa Venerina

Trattazione del 6° punto all'O.D.G. (iscrizioni Registro dei praticanti);

*Il Consiglio*

Esaminate le relative richieste, **DELIBERA** di iscrivere nel Registro dei praticanti, a far data dalla presentazione dell'istanza, i seguenti Geometri:

- 1) **Perito C.A.T. IGNOTO GABRIELE (N° Registro 6548)**  
nato ad Acireale il 20-01-2001 e residente in Via Collegio, 3 – Aci Sant'Antonio (CT)  
**STUDIO: Geom. Proto Salvatore** con Studio in Via Collegio Pennisi, 64 – Acireale.

Trattazione del 7° punto all'O.D.G. (cancellazioni dal Registro praticanti);

*Il Consiglio*

**prende atto** dell'assenza di cancellazioni dal Registro dei praticanti

Trattazione del 8° punto all'O.D.G. (variazioni giuridiche nei confronti della Cassa Geometri);

*Il Consiglio*

**prende atto** dell'assenza di variazioni nei confronti della Cassa Geometri

Trattazione del 9° punto all'O.D.G. (autorizzazione e ratifica spese);

**prende atto** dell'assenza di spese da autorizzare e ratificare

Trattazione del **10° punto all'O.D.G. (varie ed eventuali)**;

In considerazione che non vi sono altri interventi ed argomenti da trattare, alle ore 21,00 la seduta viene sciolta.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

---

---